

7.10 Оператор, сопряжённый к ограниченному

Опр. Пусть H, H_1 - гильбертовы у.в.; $A: H \rightarrow H_1$ - линейн. ограниченный оператор. Фиксируем $x_0 \in H_1$ и построим функцию $f: H \rightarrow \mathbb{C}$ по формуле

$$f(x) = (Ax, x_0) \quad \forall x \in H.$$

Эта ф-а линейна (это очевидно) и непрерывна (т.к. $\|f\| = \sup_{x \neq 0} \frac{|(Ax, x_0)|}{\|x\|} \leq \sup_{\|x\| \neq 0} \frac{\|Ax\| \cdot \|x_0\|}{\|x\|} = \|x_0\| \cdot \|A\|$).
↑
Кер-во Коши-Буняковского

Из т-ма Рисса $\Rightarrow \exists! x_1 \in H: f(x) = (x, x_1) \quad \forall x \in H.$

Таким образом возникло отображение $H_1 \rightarrow H$, которое каждому $x_0 \in H_1$ сопоставляет $x_1 \in H$.

Будем обозначать это отображение через $A^*: H_1 \rightarrow H$ и называть оператором, сопряжённым к A .

При этом имеем $(Ax, x_0) = f(x) = (x, A^*x_0).$

Другими словами: Если опустить обозначения, то $A^*: H_1 \rightarrow H$ - это оператор, задаваемый равенством $(Ax, x_0) = (x, A^*x_0)$, справедливый $\forall x \in H$ и $\forall x_0 \in H_1$.

При изучении св-в сопряжённого оператора часто бывает полезнее следующая лемма-лемма.

Лемма-лемма: Если H -гильбертово пр-во и векторы $x, y \in H$ таковы, что $\forall z \in H$ выполняется равенство $(x, z) = (y, z)$, то $x = y$.

Д-во: $(x, z) = (y, z) \Leftrightarrow (x, z) - (y, z) = 0 \Leftrightarrow (x - y, z) = 0$
 Поскольку условие из этих равенств справедливо $\forall z \in H$, то естественно подставить $z = x - y$ в последнее равенство: $(x - y, x - y) = 0 \Leftrightarrow x - y = 0$,
 т.е. $x = y$. $\square$ TD .

или аксиомы
скалярного
произведения

Замечание: лемма-лемма позволяет устанавливать равенство векторов "безкоординатным" способом.

Св-ва оператора, сопряжённого к ограниченному (здесь H, H_1, H_2 -гильб. пр-ва; $A: H \rightarrow H_1$, $B: H_1 \rightarrow H_2$, $C: H_2 \rightarrow H_3$ - ограниченные операторы; α, β -скал):

(1) A^* явл. единственным ограниченным оператором, при чём $\|A^*\| \leq \|A\|$.

Д-во: Пусть $x \in H$. Фиксируем $y_1, y_2 \in H_1$. Тогда

$$\begin{aligned} \underline{(x, A^*(\alpha y_1 + \beta y_2))} &\stackrel{\text{опр}}{=} (Ax, \alpha y_1 + \beta y_2) = \\ &= \alpha (Ax, y_1) + \beta (Ax, y_2) \stackrel{\text{опр}}{=} \alpha (x, A^* y_1) + \beta (x, A^* y_2) = \end{aligned}$$

$$= (\underline{x}, \alpha A^* y_1 + \beta A^* y_2).$$

Т.к. равенство ~~мы~~ справедливо $\forall x \in H$, то по линейности $A^* (\alpha y_1 + \beta y_2) = \alpha A^* y_1 + \beta A^* y_2$

$\forall y_1, y_2 \in H_1$ и $\forall \alpha, \beta$ -числа. Значит, A^* -

линейна. Теперь оценим норму оператора A^* :

$$|(x, A^* y)| \stackrel{\text{оп}}{=} |(Ax, y)| \leq \|Ax\| \cdot \|y\| \leq \|A\| \cdot \|x\| \cdot \|y\|$$

↑
кр-во Коши-
Буняковского
↑
св-во операторной
нормы

Подставив сюда $x = A^* y$, получим

$$\|A^* y\|^2 = (A^* y, A^* y) \leq \|A\| \cdot \|A^* y\| \cdot \|y\| \Rightarrow \|A^* y\| \leq \|A\| \cdot \|y\|.$$

Следовательно,

$$\|A^*\| = \sup_{y \neq 0} \frac{\|A^* y\|}{\|y\|} \leq \sup_{y \neq 0} \frac{\|A\| \cdot \|y\|}{\|y\|} = \|A\| \quad \text{что и требовалось доказать.}$$

$$(2) (\alpha A + \beta B)^* = \bar{\alpha} A^* + \bar{\beta} B^*.$$

Д.б.: Пусть $x \in H$ и $y \in H_1$ - произвольные векторы

Тогда ~~$(x, A^* y)$~~ $(x, (\alpha A + \beta B)^* y) \stackrel{\text{оп}}{=}$

$$= ((\alpha A + \beta B)x, y) = (\alpha Ax + \beta Bx, y) =$$

$$= \alpha (Ax, y) + \beta (Bx, y) \stackrel{\text{оп}}{=} \alpha (x, A^* y) + \beta (x, B^* y) =$$

$$= (x, \underline{\alpha A^* y + \beta B^* y}). \quad \text{По линейности}$$

поддержки те вектора равны друг-другу:

$$(\alpha A + \beta B)^* y = (\bar{\alpha} A^* + \bar{\beta} B^*) y \quad \forall y \in H_1$$

$$\text{Значит } (\alpha A + \beta B)^* = \bar{\alpha} A^* + \bar{\beta} B^*. \quad \text{что и требовалось доказать.}$$

$$(3) (A^*)^* = A.$$

Д-во. Сначала отметим, что $A: H \rightarrow H_1$, то $A^*: H_1 \rightarrow H$ и $(A^*)^*: H \rightarrow H_1$. Если взять

$$x \in H_1 \text{ и } y \in H \text{ имеем } (x, (A^*)^* y) \stackrel{\text{ор}}{=} (A^* x, y) = \overline{(y, A^* x)} \stackrel{\text{ор}}{=} \overline{(A y, x)} = \overline{(x, A y)}$$

и по лемме-лемме получаем $(A^*)^* y = A y \quad \forall y \in H$. Значит, $(A^*)^* = A$. УТД.

$$(4) \|A^*\| = \|A\|.$$

Д-во: $\|A^*\| \stackrel{(1)}{\leq} \|A\| \stackrel{(3)}{=} \|(A^*)^*\| \stackrel{(1)}{\leq} \|A^*\|$. Значит, $\|A^*\| = \|A\|$. УТД.

(5) Если $I: H \rightarrow H$ - тождественный оператор, то $I^* = I$.

Д-во: $\forall x, y \in H$ имеем $(x, I^* y) \stackrel{\text{ор}}{=} (I x, y) = (x, y) = (x, I y) \Rightarrow I^* y = I y \quad \forall y \in H \Rightarrow I^* = I$. УТД.

(6) $(CA)^* = A^* C^*$, где $A: H \rightarrow H_1$, $C: H_1 \rightarrow H_2$.

Д-во: $(x, (CA)^* y) \stackrel{\text{ор}}{=} ((CA)x, y) = (C(Ax), y) \stackrel{\text{ор}}{=} (Ax, C^* y) \stackrel{\text{ор}}{=} (x, A^*(C^* y)) = (x, (A^* C^*) y) \Rightarrow (CA)^* y = (A^* C^*) y \quad \forall y \Rightarrow (CA)^* = A^* C^*$. УТД.

Замечание. Сб-ва (1)-(6) известны всем у линейной алгебры или убедиться, что они

справедливы не только для конечномерных операторов

Из лекций вы знаете, что точечный спектр найти проще всего, а остаточный - сложнее всего. Следующая теорема сводит эту "сложную" задачу к "простой", но для сопряженного оператора.

Т-лем (о примыкании сопряженного оператора к набору остаточного спектра оператора)
(без док-ва): Пусть H, H_1 - гильбертовы п.ва,
 $A: H \rightarrow H_1$ - линейный ограниченный оператор
и $\lambda \notin \sigma_p(A)$. Тогда следующие два утверждения эквивалентны:

$$(1) \quad \lambda \in \sigma_r(A);$$

$$(2) \quad \overline{\lambda} \in \sigma_p(A^*).$$