

Равенство Ляпунова

$$\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2 + b_n^2) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx$$

Равенство Пирсона

$$x \in L_2 [-\pi, \pi], \quad \pi_n = (x, x_n)$$

$$\|x\|^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |\pi_n|^2$$

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx &= a_0^2 + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2 + b_n^2) = \\ &= \left(\frac{\pi}{2} a_0 \right)^2 + \sum_{n=1}^{\infty} \left[(\sqrt{\pi} a_n)^2 + (\sqrt{\pi} b_n)^2 \right] = \\ &= \pi \left[\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2 + b_n^2) \right] \end{aligned}$$

Из этого результата мы знаем, что равносильно неравенства верно \Rightarrow
 \Rightarrow Для трех систем линейных уравнений Пирсона верно \Rightarrow Для трех систем
 линейных уравнений ограничимости \Rightarrow Трех систем ограничимости \Rightarrow
 по критерию трех систем эти пакеты и зв. гипотеза верна.

Выясним ли в $L_2 [-\pi, \pi]$ другие задачи? Да.

— // — задачи, состоящие из анал. интегралов? Да

§6 Ортогональные интегралы

Опр. Функция $h: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ а и б могут быть $\pm\infty$ называемая
 бесконечной функцией (или беск), если выполнено условие:

$$1.) h(x) \geq 0 \quad \forall x \in (a, b)$$

$$2.) h(x) > 0 \text{ нарушается только на конечном числе т. интеграла } (a, b)$$

$$3.) \text{если } (a, b) \text{ конечный, то } \int_a^b h(x) dx < +\infty, \text{ а если } (a, b) \text{- бесконечный,} \\ \text{то } \forall n = 0, 1, 2, \dots \int_a^{+\infty} x^n h(x) dx < +\infty$$

Опр. Пусть $h: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ — беск фн, based на нр-ии ледера $L_2^h(a, b)$
 называемом $\{f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R} \text{ или } \mathbb{C}\} \mid \int_a^b |f(x)|^2 h(x) dx < +\infty\}$ со сч. нр-ии.

$$(f, g)_{L_2^h(a, b)} = \int_a^b f(x) \overline{g(x)} h(x) dx$$

Замечание. При $h(x) \equiv 1$ получаем "обычное" ледеро нр-ии $L_2(a, b)$

Лемма Если h -беск, то нр-ии $L_2^h(a, b)$ зв. гипотеза

Замечание. Если (a, b) -конечный, то из $\int_a^b h(x) dx < +\infty$ у нас получаем,
 что $\forall n = 0, 1, 2, \dots \int_a^b x^n h(x) dx < +\infty$. В самом деле, в этом случае

$\exists M < +\infty : |x^{2n}| \leq M_n \quad \forall x \in (a, b)$. Значит $\int_a^b x^{2n} h(x) dx \leq M \int_a^b h(x) dx < +\infty$

Опн. Пусть многочлены $q_0(x), q_1(x), \dots, q_n(x)$, ... наз. си-ми ортогональные многочлены с весом $h(x)$ на интервале (a, b) , если

$$1) (q_m(x), q_n(x))_{L_2(a, b)} = \delta_{mn} \quad \forall m, n$$

2.) $\forall n$ $q_n(x)$ эв. многочлен степени n

3.) $\forall n$ стаци. квадр. ин-та $q_n(x)$ положителен

6.2 Основные свойства ортогон. многочленов

В этом разделе считаем, что (a, b) праизв. и $h: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ -прим. ви

Сл-бо 1: Ортог. многочлен един. $\forall h \in L_2(a, b)$

Доказ.: следует из процесса ортонорм. Грама - Шмидта, примененного в $L_2(a, b)$ к последов. многочленам $1, x, x^2, \dots, x^n, \dots$ Рассмотрим case, если надо, умножить $q_n(x)$ на (-1) для того, чтобы выполнить усл. 3).

Сл-бо 2: Линейный многочлен $Q(x)$ степени n есть лин. комбинация многочленов $q_0(x), q_1(x), \dots, q_n(x)$, т.е. $Q(x) = \sum_{k=0}^n a_k q_k(x)$

Доказ по индукции:

База - $n=0$: очевидно: $Q = a q_0$

Условие индукции: доп., что умн. верно для n и горячее это для $n+1$:

$$Q(x) = \sum_{k=0}^{n+1} a_k x^k = a_{n+1} x^{n+1} + \underbrace{\sum_{k=0}^n a_k x^k}_{\text{по предполож. умн.}} = a_{n+1} \frac{1}{C_{n+1}} \left[q_{n+1} - \sum_{k=0}^n a_k q_k(x) \right] + \sum_{k=0}^n b_k q_k(x) \quad \square$$

$$q_{n+1}(x) = C_{n+1} x^{n+1} + \underbrace{C_n x^n + \dots}_{\sum_{k=0}^n a_k q_k(x)} + \sum_{k=0}^{n+1} b_k q_k(x)$$

Сл-бо 3: Если $L[1, x^1, \dots, x^n] \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ \sum_{k=0}^n a_k x^k, \text{ где } a_k - \text{прим. числа} \right\}$ -

- лин. обл. многочленов $1, x^1, \dots, x^n$ и если $L[q_0, q_1, \dots, q_n] \stackrel{\text{def}}{=}$

$= \left\{ \sum_{k=0}^n b_k q_k(x), \text{ где } b_0, \dots, b_n - \text{числа числа} \right\}$ - лин. обл. многочленов

ли-обл. q_0, \dots, q_n , то $L[1, x^1, \dots, x^n] = L[q_0, q_1, \dots, q_n]$

Доказ: $L[1, \dots, x^n] \subset L[q_0, \dots, q_n]$. $\forall Q \in L[1, \dots, x^n]$ см. $Q \in$

по сл-бо 2: $Q(x) = \sum_{k=0}^m a_k q_k(x)$, где $m \leq n$. Значит $Q \in L[q_0, \dots, q_n]$

$$L[q_0, \dots, q_n] \subset L[1, \dots, x^n] - \text{очевидно}. \quad \forall Q \in L[q_0, \dots, q_n] \Rightarrow Q(x) = \sum_{k=0}^n a_k q_k(x)$$

$$= \sum_{k=0}^n a_k \left(\sum_{p=0}^n b_{p,k} x^p \right) = \sum_{p=0}^n \left(\sum_{k=0}^n a_k b_{p,k} \right) x^p \in L[1, \dots, x^n]$$

Свойство 4: Пусть ортогональные многочлены определяются весом h следующим образом, т.е. если $q_0(x), \dots, q_n(x)$, — и $\tilde{q}_0(x), \tilde{q}_1(x), \dots, \tilde{q}_n(x)$, — где $\tilde{q}_n(x)$ — многочлен с единицей и тем же весом h , то

$$\forall n=0, 1, 2, \dots \quad q_n(x) = \tilde{q}_n(x)$$

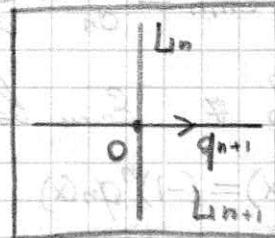
Доказательство по индукции. Для $n=0$, тогда q_0 и \tilde{q}_0 — постоянные, несокупные, такие, что: $(q_0, q_0)_{L_2(a, b)} = \int_a^b q_0^2 h(x) dx = 1 = \int_a^b \tilde{q}_0^2 h(x) dx =$

$$= (\tilde{q}_0, \tilde{q}_0) \Rightarrow q_0^2 = \tilde{q}_0^2 \Rightarrow q_0 = \tilde{q}_0$$

Изл. инд. предположим, что сб-бо 4 выполнено для некоторого n и убедимся, что оно выполнено для $n+1$. Доказ. $\forall h \in L[1, \dots, x^n] =$

$L[q_0, \dots, q_n]$. q_{n+1} и \tilde{q}_{n+1} имеют в L_{n+1} и ортонорм. \tilde{q}_{n+1} имеет единицу $\Rightarrow \dim L_{n+1} = n+1$, $\dim L_n =$ размерность ортог. дополн. L_n в L_{n+1} равна 1. q_{n+1} и \tilde{q}_{n+1} имеют в этом

ортон. дополнении и они имеют одинаковую единицу ($=1$) и еще одна старшее коэффициенты постоянны. Значит $q_{n+1} = \tilde{q}_{n+1}$. \square



$q_0, q_1(x), \dots, q_n(x), \dots$ — последовательность ортогональных многочленов с весом h

Сб-бо 5: Если $Q(x)$ — любой многочлен степени m , $m \leq n > m$ имеет

$$(Q(x), q_n(x))_{L_2(a, b)} = \int_a^b h(x) Q(x) q_n(x) dx = 0$$

Доказательство:

$$\text{По сб-бо 2} \Rightarrow Q(x) = \sum_{k=0}^m c_k q_k(x). \quad \text{Значит} \int_a^b Q(x) q_n(x) h(x) dx =$$

$$= \int_a^b \left(\sum_{k=0}^m c_k q_k(x) \right) q_n(x) h(x) dx = \sum_{k=0}^m c_k \int_a^b q_k(x) q_n(x) h(x) dx = 0$$

Сб-бо 6 (Прягманская рекуррентная формула)

$$\text{Пусть } q_n(x) = a_n x^n + b_n x^{n-1} + \dots$$

$$\text{Тогда } x q_n(x) = \frac{a_n}{a_{n+1}} q_{n+1}(x) + \left(\frac{b_n}{a_n} - \frac{b_{n+1}}{a_{n+1}} \right) q_n(x) + \frac{a_{n-1}}{a_n} q_{n-1}(x)$$

Доказ.: Свойство 2 $\Rightarrow xq_n(x) = \sum_{k=0}^{n+1} c_{n,k} q_k(x)$, где $c_{n,k} = (xq_n(x), q_k(x))_{L_2(a,b)}$

Свойство $c_{n,k}$: а.) $c_{n,k} = 0 \forall k > n+1$

$$\text{б.) } c_{n,k} = (xq_n, q_k) = \int_a^b h(x)xq_n q_k dx = (xq_k, q_n) = c_{k,n}$$

$$\text{в.) } c_{n,k} = 0 \forall n > k+1, \text{ т.к. } c_{n,k} = c_{k,n} = 0$$

Уг а.) - в.) $\Rightarrow c_{n,k} = 0 \forall n, k \text{ такие что } k=n-1, n, n+1$

Значит $xq_n(x) = c_{n,n+1}q_{n+1}(x) + c_{n,n}q_n(x) + c_{n,n-1}q_{n-1}(x)$

$$x(a_n x^n + b_n x^{n-1} + \dots) = c_{n,n+1}(a_{n+1} x^{n+1} + b_{n+1} x^n + \dots) + c_{n,n}(a_n x^n + b_n x^{n-1} + \dots) + c_{n,n-1}(a_{n-1} x^{n-1} + b_{n-1} x^{n-2} + \dots)$$

$$1) \quad x^{n+1}: \quad a_n = c_{n,n+1} \cdot a_{n+1} \quad \Rightarrow \quad c_{n,n+1} = \frac{a_n}{a_{n+1}}$$

$$2) \quad x^n: \quad b_n = c_{n,n+1} b_{n+1} + c_{n,n} a_n \quad c_{n,n-1} = c_{n-1,n} = \frac{a_{n-1}}{a_n}$$

$$2) \Rightarrow c_{n,n} = \frac{b_n}{a_n} - \frac{b_{n+1}}{a_n} \cdot \frac{a_n}{a_{n+1}} = \frac{b_n}{a_n} - \frac{b_{n+1}}{a_{n+1}}$$

Задача 7: Если беск $h: (-a, a) \rightarrow \mathbb{R}$ и для неё $q_n(-x) = (-1)^n q_n(x) \quad \forall x \in (-a, a)$. Т.е. если n -степене, то q_n -нечётная (если содержит x только чётн. степени), а если n -нечётное, то $q_n(x)$ -нечётный (т.е. содержит x в нечётн. степени)

Доказ.: Опредл. $\tilde{q}_n(x) = (-1)^n q_n(-x)$. Наго док-ство, что $\tilde{q}_n(x) = q_n(x)$. Это будет следовать из того, что $\tilde{q}_n(x)$ это чётног. ин-теграл с беск $h(x)$ и из того, что чётног. ин-теграла определение беск однозначно.

1) $\tilde{q}_n(x)$ это ин-т. наст степень n

2) стацич. квадр. $\tilde{q}_n(x) = \text{стацич. квадр. } q_n(x) > 0$

$$3) (\tilde{q}_m(x), \tilde{q}_n(x))_{L_2(a,b)} = \int_a^b \tilde{q}_m(x) \tilde{q}_n(x) h(x) dx = (-1)^{m+n} \int_a^b q_m(-x) q_n(-x) h(x) dx =$$

$$= |\text{замена } x \mapsto -x| = (-1)^{m+n} \int_a^b q_m(x) q_n(x) h(-x) d(-x) = (-1)^{m+n} \int_a^b q_m(x) q_n(x) h(x) dx =$$

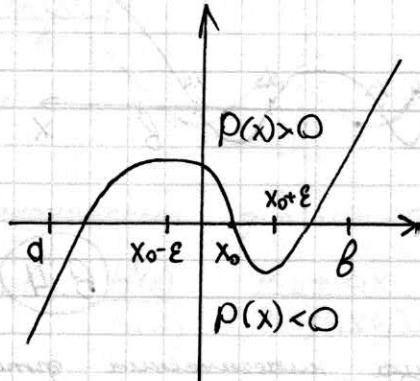
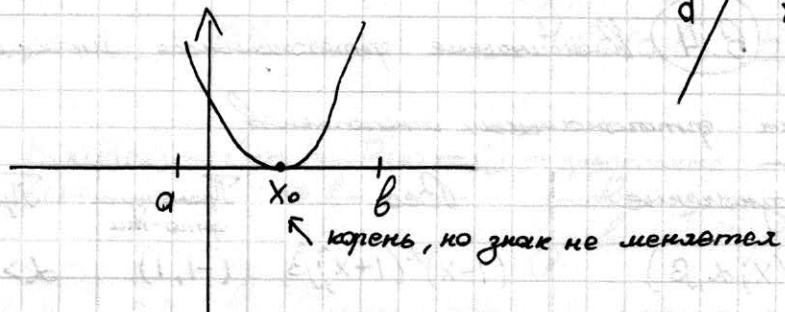
$$= (-1)^{m+n} \tilde{c}_{mn} = \tilde{c}_{mn} \quad \forall m, n \quad \square$$

6.3 Сл-ва о числе ортогональных многочленов

Напоминание Если P -многочлен, и $x_0 \in P$: $P(x_0) = 0$, то x_0 -ноль многочлена или кратно многочлена. При этом $\exists n \geq 1$: $P(x) = (x - x_0)^n Q(x)$, $Q(x_0) \neq 0$. Это n -кратность нуля. Если $n=1$, то ноль простой.

Опр. Док., что $x_0 \in (a, b)$ эл. т. перемены знака мн-на $P(x)$ на (a, b) , если $\exists \varepsilon > 0$: либо $\forall x \in (x_0 - \varepsilon, x_0) \cap (a, b) P(x) > 0$ и $\forall x \in (x_0, x_0 + \varepsilon) \cap (a, b) P(x) < 0$, либо $\forall x \in (x_0 - \varepsilon, x_0) \cap (a, b) P(x) < 0$ и $\forall x \in (x_0, x_0 + \varepsilon) \cap (a, b) P(x) > 0$

Замечание. Всака точка пересечи
знака эл. корнем мн-на, обратное
неверно.



Предполож. Пусть $h: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ - правиль. вес и $q_0, q_1(x), \dots, q_n(x)$ - пол-ти ортогон. мн-нов с весом h . Тогда $\forall n \geq 1$ все корни многочлена $q_n(x)$ веществ., простые, и лежат в открытом интервале (a, b) .

Доказ.: Рис. $n \geq 1$. Пусть x_1, \dots, x_n - все т. перемены знака мн-на $q_n(x)$, лежащие в (a, b) . Убедимся, что хотя бы одна такая т. есть.

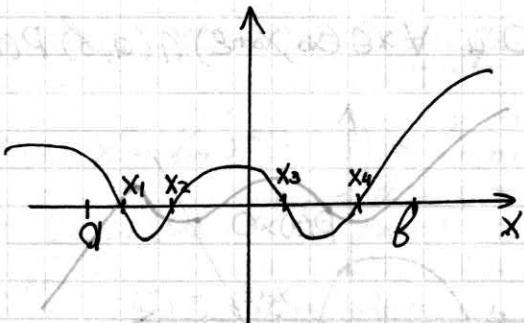
От противного: допустим, что перемен знака нет. Тогда $0 = (q_0, q_n)_{L_2(a, b)} = \int_a^b q_0(x) q_n(x) h(x) dx = \underbrace{\int_a^0}_{\text{если } q_0(x) > 0} \underbrace{\int_0^b}_{\text{если } q_0(x) < 0} > 0$ - противоречие.

Построим вспомогательный мн-чен $Q_m(x) = (x - x_1) \dots (x - x_m)$, см. $Q_m = m \leq n = \dim q_n$.

Если $m = n$, то всё доказано. Допустим, что $m < n$. Тогда по сл-ву 2 из п. б. 2 имеем $0 = (Q_m(x), q_n(x))_{L_2(a, b)} = \int_a^b Q_m(x) q_n(x) h(x) dx = \underbrace{\int_a^0}_{\text{если } Q_m(x) > 0} \underbrace{\int_0^b}_{\text{если } Q_m(x) < 0} > 0$ - противоречие. Значит $m < n$ невозможно $\Rightarrow m = n$ \square

Следствие: $q_n(b) > 0$ и $(-1)^n q_n(a) > 0$

Утверждение: Каждая последовательность ортогональных многочленов перемежающихся, т.е. если $x_1 < \dots < x_n$ — крит. мн-ва $q_n(x)$, то в каждом $n+1$ открытом интервале $(a, x_1), (x_1, x_2), \dots, (x_n, b)$ содержится и ровно один кратно мн-ва $q_{n+1}(x)$.



§ 4 Классические ортогональные многочлены

Памятка классических ортогональных многочленов

Nº	Название	Обозначение	Вес	Применение ортогон.	Применение
1	Мн-ва Эйри	$P_n(x; \alpha, \beta)$	$(1-x)^\alpha (1+x)^\beta$	$(-1, 1)$	$\alpha > -1, \beta > -1$
2	Мн-ва Эршица	$H_n(x)$	e^{-x^2}	$(-\infty, +\infty)$	
3	Мн-ва Лагерра	$L_n^\alpha(x)$	$x^\alpha e^{-x}$	$(0, +\infty)$	$\alpha > -1$
4	Ультрасфериические мн-ва и мн-ва Гененбауэра	$C_n(x, \lambda)$	$(1-x^2)^{\lambda - \frac{1}{2}}$	$(-1, 1)$	Эл. гауссовы суммы мн-в Эйри, $\lambda > -\frac{1}{2}$
5	Мн-ва Чебышёва I рода	$T_n(x)$	$\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$	$(-1, 1)$	Эл. гауссовы суммы мн-в Гененбауэра и мн-в Эйри
6	Мн-ва Чебышёва II рода	$U_n(x)$	$\sqrt{1-x^2}$	$(-1, 1)$	—/—/—
7	Мн-ва Лежандра	$P_n(x)$	1	$(-1, 1)$	—/—/—

Оп. Пусть $q_0, q_1(x), \dots, q_n(x), \dots$ — посл-ть ортогон. мн-ов, a_0, a_1, \dots, a_n — крит. пос-ть нецелыхвещ. чисел. Тогда заб., что посл-ть $a_0 q_0, a_1 q_1, \dots, a_n q_n, \dots$ — получена в результате стандартизации исходн. посл-ти a_0, a_1, \dots, a_n .

Замечание. Стандартизацию не меняет члены с в-в ортогональных многочленов (напр. с в-в коэф.), но приводят к упрощению формулы.

Признак стандартизации: 1.) $\int q_n^2(x) h(x) dx = 1 \quad \forall n$ и ст. коэф. $q_n(x) > 0$

$$2.) \text{ ст. коэф. } q_n(x) = 1$$

$$3.) q_n(b) = 1 \quad \forall n$$

4.) - с помощью производящей ф.

Опн. ф. $w(t, x)$ - производящая ф. пос-ти ортогональных многочленов $q_0, q_1(x), \dots, q_n(x), \dots$, если $w(t, x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{q_n(x)}{b_n} t^n$

Обзор с в-в. кн. ортогональных мн-ов:

1.) - Если h - бесконечная ф. каких-нибудь классических орт. мн-ов, то

$$\exists d_0, d_1, \beta_0, \beta_1, \beta_2 \in \mathbb{R} \text{ такая, что } \forall x \in (a, b). \frac{h'(x)}{h(x)} = \frac{d_0 + d_1 x}{\beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 x^2} \stackrel{\text{опн}}{=} \frac{A(x)}{B(x)}$$

$$4) \lim_{x \rightarrow a+} h(x) B(x) = \lim_{x \rightarrow b-} h(x) B(x) = 0 \quad \begin{array}{l} \text{предельные} \\ \text{условия для} \\ \text{уравнения Гурвона} \end{array}$$

- уравнение Гурвона

2.) Если * и ** выполнены хотя с какими-то числами $d_0, d_1, \beta_0, \beta_1, \beta_2$ то бес h сопадает (с точностью до мн. замен) с единицей из бесконечной ф.

кн. орт. мн-ов из табл.

3.) Если $q_0, q_1(x), \dots, q_n(x)$ - орт. многочлены с бесом h и для них выполнено * и **, то

3.) Функция $y = q_n(x)$ эллип. заслона решением:

$$B(x) y''(x) + [A(x) + B'(x)] y - f_n y(x) = 0, \text{ где } f_n = n(d_1 + (n+1)\beta_2)$$

$$3_2) \forall n \quad q_n(x) = \frac{c_n}{h(x)} \frac{d^n}{dx^n} [h(x) B^n(x)], \text{ где } c_n - \text{ некоторое постоянное}$$

формула Родрига.

$$3_3) \forall m \geq 1 \text{ пос-ти мн-ов } \frac{d^m}{dx^m} q_m(x), \frac{d^m}{dx^m} q_{m+1}(x), \dots, \frac{d^m}{dx^m} q_{m+n}(x), \dots$$

- это тоже пос-ти классических орт. многочленов на том же промежутке, но с другим бесом.

3_4) У мн-ов $q_0, q_1(x), \dots, q_n(x), \dots$ имеется производящая ф., выраженная в линейтарных дробях.

6.5) Множество лемандра и рекуррентные формулы

Оп. $w(t,x) \stackrel{\text{оп.}}{=} \frac{1}{\sqrt{1-2tx+t^2}} = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(x)t^n$ — опр. множество лемандра

$P_n(x)$, стандартизованное с помощью произведения φ .

Замечание. С этого момента и до конца §6 $P_n(x)$ будем обозначать ин-ми лемандром, стандарт. с помощью произведения φ .

План: убедиться, что $P_n(x)$ -ин-и степени n с полином. ст. коэффициенты, применим $(P_n(x), P_m(x))_{L_2(-1,1)} = \int_{-1}^1 P_n(x)P_m(x)dx = \omega_n \delta_{nm}$

Тогда (в силу того, что орт. ин-и опр. весом и пропорциональны орт-ми ортогональны) $P_n(x)$ будет ин-и лемандром в табл. n. 6.4, стандарт. с помощью произв. φ .

Из лин. алгебры \Rightarrow ф-я лемандра $\Rightarrow w(t,x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left[\frac{\partial^n}{\partial t^n} w(t,x) \right]_{t=0} t^n$

Значит $P_0(x) = 1$

$$\frac{\partial w(t,x)}{\partial t} = \frac{x-t}{1-2tx+t^2} w(t,x) \Rightarrow P_1(x) = x$$

Подставим $w(t,x) = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(x)t^n$ в ф-ю $(1-2tx+t^2) \frac{\partial w}{\partial t} - (x-t)w(t,x) = 0$

$$(1-2tx+t^2) \sum_{n=0}^{\infty} P_n(x)nt^{n-1} - (x-t) \sum_{n=0}^{\infty} P_n(x)t^n = 0$$

Раскроем скобки и приведём подобные при t^k :

$$(k+1)P_{k+1} - 2x_k P_k + (k-1)P_{k-1} - x P_k(x) + P_{k-1} = 0$$

Приведём подобные и заменим $n \rightarrow k$ (вместо k будем писать n)

$$(n+1)P_{n+1} - (2n+1)x P_n + n P_{n-1} = 0 \quad (1) \quad \forall n \geq 1$$

Замечание. Мы всё ещё не знаем, что P_n -ин-и, но когда это докажем, то (1) окажется применением рекуррентной формулы для ин-и лемандром, стандарт. с помощью произв. φ .

Лемма $\forall n \geq 0 \quad P_n(x)$ яв. ин-и степени n с полином. ст. коэффициентами.

Доказаем по индукции: Basis: $n=0,1$, уже доказано, что выполнено

Допустимо, что $P_0, P_1(x), \dots, P_n(x)$ и $w(t, x)$ верно для $n+1$. Тогда, имеем, что это верно для $P_{n+1}(x)$

$$\text{By } ① \Rightarrow P_{n+1}(x) = \frac{2n+1}{n+1} x P_n(x) - \frac{n}{n+1} P_{n-1}(x) \text{ - итог. отн. } n+1 \text{ с. положим.}$$

см. коечко. \square

$$\frac{\partial}{\partial x} w(t, x) = \frac{\partial}{\partial x} (1-2tx+t^2)^{-\frac{1}{2}} = \left(-\frac{1}{2}\right) (1-2tx+t^2)^{-\frac{3}{2}} (-2)t = \frac{tw(t, x)}{1-2tx+t^2}$$

$$(1-2tx+t^2) \frac{\partial}{\partial x} w(t, x) - tw(t, x) = 0$$

$$(1-2tx+t^2) \sum_{n=0}^{\infty} P_n(x) t^n - t \sum_{n=0}^{\infty} P_n(x) t^n = 0$$

Составим неравенство при t^k :

$$P'_k(x) - 2x P'_{k-1}(x) + P'_{k-2}(x) - P_{k-1}(x) = 0$$

Умножим на $t^{n+1} \rightarrow k$

$$P'_{n+1}(x) - 2x P'_n(x) + P'_{n-1}(x) - P_n(x) = 0$$

$$\frac{\partial}{\partial x} (①) = (n+1) P'_{n+1} - (2n+1) P_n - (2n+1)x P'_n + n P'_{n-1} = 0$$

$\cdot n$	$\cdot (n+1)$
$+$	$+$

$$-P'_{n+1} + x P'_n(x) + (n+1) P_n(x) = 0 \quad ②$$

$$+ -x P'_n + P'_{n-1}(x) + n P_n(x) = 0 \quad ③$$

$$(2n+1) P_n(x) = P'_{n+1} - P'_{n-1} \quad \text{вторая рекуррентная формула для } P_n$$

8.6 Дифференциальное уравнение

и соотношение ортогональности для ин-ов леманга

$$② \quad n \rightarrow n+1$$

$$-P'_{n+1} + x P'_{n-1}(x) + n P_{n-1}(x) = 0 \quad | \cdot (-1)$$

$$③ \Rightarrow -x P'_{n+1} + P'_{n-1}(x) + n P_n(x) = 0 \quad | \cdot x$$

$$P'_n(x)(1-x^2) + n x P_n(x) - n P_{n-1}(x) = 0 \quad | \frac{d}{dx}$$

$$[(1-x^2) P'_n] + n P_n(x) + n x P'_n(x) - n P_{n-1}(x) = 0$$

$$\cancel{x P'_n} - n P_n(x)$$

$$[(1-x^2) P'_n] + n(n+1) P_n = 0$$

Значит, что $P_n(x)$ удовл. дифф-му ур.

$[(1-x^2)y'] + n(n+1)y = 0$ — дифф-му ур. для ин-ов леманга.

$$[(1-x^2)P_n']' + n(n+1)P_n = 0 \quad | \cdot P_m$$

$$[(1-x^2)P_m']' + m(m+1)P_m = 0 \quad | \cdot P_n$$

$$\underbrace{[(1-x^2)P_n']' P_m - [(1-x^2)P_m']' P_n}_{\text{def } A} + \underbrace{[n(n+1) - m(m+1)] P_m P_n}_{\text{def } B} = 0$$

Производим A и B : $[(1-x^2)(P_n'P_m - P_mP_n')]' = \underbrace{[(1-x^2)P_n'P_m]' - [(1-x^2)P_m'P_n']'}_{= 0} =$
 $= [(1-x^2)P_n']' P_m + \underbrace{[(1-x^2)P_n']' P_m - [(1-x^2)P_m']' P_n}_{\cancel{[(1-x^2)P_m']' P_n}} = A$

$$(n-m)(n+m+1) = n^2 + nm + n - nm - m^2 - m$$

$$B = ((n+1)n - m(m+1)) = n^2 + n - m^2 - m$$

$$A + B \cdot P_m \cdot P_n = 0 \quad | \int$$

$$\int_{-1}^1 [(1-x^2)(P_n'P_m - P_mP_n')]' dx + (n-m)(n+m+1) \int_{-1}^1 P_n(x) P_m(x) dx = 0$$

$\begin{matrix} \text{O, т.к. } 1-x^2 \\ \text{и } (1-x^2)(P_n'P_m - P_mP_n') \end{matrix}$

Если $m \neq n$, то $\int_{-1}^1 P_n(x) P_m(x) dx = 0$, иначе

$P_n \perp P_m$ в $L_2^h(-1, 1)$ с $h \equiv 1$

Предположим:

$$w(t, x) = \frac{1}{\sqrt{1-2tx+t^2}} = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(x) t^n, \text{ заменим на уравнение,}$$

то $P_n(x)$ — это n -й степень n с положит. старшим коэф., и эти ми-ны ортогональны в $L_2^h(-1, 1)$ с весом $h \equiv 1$. Но такие арг. ми-ны называются ми-ниами Лежандра (см. таблицу). Значит $P_0, P_1, \dots, P_n, \dots$ действительно являются последовательностью ми-ниов Лежандра, стандарт. с помощью производящей функции.

Теперь вычислим $\|P_n\|_{L_2^h(-1, 1)}^2$: $(P_n, P_n) = \int_{-1}^1 P_n(x) P_n(x) dx$

$$(n+1)P_{n+1}(x) - (2n+1) \times P_n(x) + nP_{n-1}(x) = 0 \quad | (2n-1)P_{n-1}$$

$$\text{Замена индекса } n+1 \rightarrow n \Rightarrow nP_n(x) - (2n-1) \times P_{n-1}(x) + (n-1)P_{n-2}(x) = 0$$

$$(n+1)(2n-1)P_{n+1}(x)P_{n-1}(x) + n(2n-1)P_{n-1}^2(x) - n(2n+1)P_n^2 - (n-1)(2n+1)P_nP_{n-2} = \int_{-1}^1$$

$$\int_{-1}^1 [n(2n-1)P_{n-1}^2(x) - n(2n+1)P_n^2] dx = 0$$

$$\int_{-1}^1 P_n^2(x) dx = \frac{2n-1}{2n+1} \int_{-1}^1 P_{n-1}^2(x) dx \quad \forall n \geq 2, \text{ т.к. в рекуррентной со. используется } P_{n-2}$$

$$\frac{2n-1}{2n+1} \int_{-1}^1 P_{n-1}^2(x) dx = \frac{2n-1}{2n+1} \cdot \frac{2n-3}{2n-1} \int_{-1}^1 P_{n-2}^2(x) dx = \frac{2n-1}{2n+1} \cdot \frac{2n-3}{2n-1} \cdot \dots \cdot \frac{3}{5} \int_{-1}^1 P_1^2(x) dx = \\ = \frac{2}{2n+1}$$

Из доказанного это раб-бо $\forall n \geq 2$

$$\text{Для } n=1: \int_{-1}^1 P_1^2(x) dx = \frac{2}{3} \quad \text{Для } n=0: \int_{-1}^1 P_0^2(x) dx = 2$$

$$\text{III.о. } \forall n \geq 0 \quad \boxed{\int_{-1}^1 P_n P_m dx = (P_n, P_m) = \delta_{nm} \frac{2}{2n+1}} - \text{соотношение ортого-ти для ин-ног лемандра, станд-нися с помощью производящей функции}$$

(6.7) Ин-ны лемандра: формула Родриго и

теорема о разложении ф. в ряд по ин-нам лемандра

Теорема (ф. Родриго): $\forall n \geq 1 \quad P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} [(x^2 - 1)^n]$, где P_n -ин-н лемандра, стандарт. с помощью произв. ф. $Q_n(x)$

Чтобы док-во: нужно убедиться, что $Q_n(x)$ есть ин-ныи степени n с позитив. степен. каждого. и $\int_{-1}^1 Q_n(x) Q_m(x) dx = \frac{2}{2n+1} \delta_{nm}$. III.к.
док-во по частям

орт. ин-ни определяются бесконечно, то $P_n(x) = Q_n(x) \quad \forall n$

Теорема (о разложении ф. в ряд по ин-нам лемандра). Если $f: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ и эти значения непр. диффер-абл ф., то $\forall x \in [-1, 1]$ справедливо равенство $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n P_n(x)$, где $c_n = \frac{(f, P_n)}{(P_n, P_n)} = (n + \frac{1}{2}) \int_{-1}^1 f(x) P_n(x) dx$, где P_n -ин-н лемандра, станд. с помощью произв. ф.

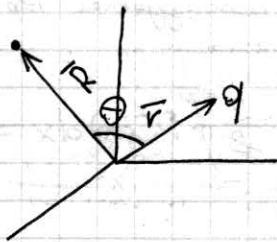
Замечание: эта теорема очевидна, если раб-бо $f = \sum_{n=0}^{\infty} c_n P_n(x)$ помещают в пр-е $L_2^h(-1, 1)$, где $h \equiv 1$. Тогда это означает $\|f - \sum_{n=0}^{\infty} c_n P_n\|_{L_2^h(-1, 1)} = 0$

В самом деле т.к. $\frac{P_0}{\|P_0\|}, \frac{P_1}{\|P_1\|}, \dots, \frac{P_n(x)}{\|P_n\|}, \dots$ это орт. базис в $L_2^h(-1, 1)$. Значит, $\forall f \in L_2^h(-1, 1)$ разложение в ряд по этим ин-нам:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \frac{P_n}{\|P_n\|}, \text{ где } a_n = (f, \frac{P_n}{\|P_n\|}) = \frac{(f, P_n)}{\|P_n\|} \text{ или } f = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(f, P_n)}{\|P_n\|^2} P_n$$

Частичное разложение

Линейного потенциала



Заряд q наход-ся в м. с радиус-вектором \bar{r} , $r = |\bar{r}|$.

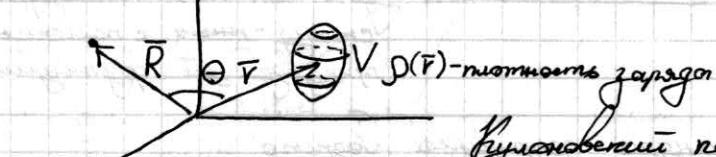
Расстояние наход-ся в м. \bar{R} , $R = |\bar{R}| > r$

θ -угол между \bar{r} и \bar{R}

Линейный пот. з. q в м. \bar{R} равен $\Phi(\bar{R}) = \frac{q}{|\bar{R}-\bar{r}|} = \frac{q}{\sqrt{R^2+r^2-2Rr\cos\theta}} =$

$$= \frac{q}{R} \cdot \frac{1}{\sqrt{1 - 2 \frac{r}{R} \cos\theta + \left(\frac{r}{R}\right)^2}} = \frac{q}{R} \sum_{n=0}^{\infty} P_n(\cos\theta) \left(\frac{r}{R}\right)^n$$

\nwarrow разв. по



Линейный потенциал в м. \bar{R} равен.

$$\Phi(\bar{R}) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sigma_n}{R^{n+1}}, \text{ где } \sigma_n = \iiint_V \rho(F) P_n(\cos\theta) r^n dV$$

Две σ_n есть собств. назв.:

$$\sigma_0 = \iiint_V \rho(F) dV - \text{поляр. заряд}$$

$$\sigma_1 = \iiint_V \rho(F) (\cos\theta) r dV - \text{дипольный момент}$$

$$\sigma_2 = \iiint_V \rho(F) \frac{3\cos^2\theta - 1}{2} r^2 dV - \text{квадрупольный момент}$$

Эт. ограниченные операторы в гильбертовом пр-ве

В этом порядке H, H_1, H_2, \dots обозн. гильбертова пр-ва.

7.1 Линейные операторы и их преобразование в H :

Оп-р: Оп-р $A: H \rightarrow H$, наз. лин. оп-р, если $A\alpha, B$ - числа,

$\forall x, y \in H$ справедливо равенство $A(\alpha x + \beta y) = \alpha A(x) + \beta A(y)$

Ax, y коротко аргумент
состав не пишут.

Примеры лин. оп-ров:

1.) Типодействующий оп-р $I: H \rightarrow H$ задаётся как $Ix = x \quad \forall x \in H$.

Убедиться в этом: $I(\alpha x + \beta y) = \alpha x + \beta y = \alpha Ix + \beta Iy$

2.) Нулевой оп-р $O: H \rightarrow H$, задаётся как $Ox = 0 \quad \forall x \in H$

Убедиться в этом: $O(\alpha x + \beta y) = O = \alpha Ox + \beta Oy$